

**Aanbesteding:** Vervoer op maat Westrom  
**Aanbestedende Dienst:** Westrom  
**Referentie:** 2020-900

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Arbeidsvoorwaarden (6.3)

**Vraag:**

Wij begrijpen uw wens om zoveel mogelijk vervoer te laten uitvoeren door chauffeurs met een duurzame arbeidsrelatie. Voor een nieuwe opdracht dient Opdrachtnemer nieuwe chauffeurs te werven. Het direct aangaan van een dienstverband voor onbepaalde tijd is hierbij een groot risico. Kunt u ermee akkoord gaan de eerste 6 maanden van de looptijd van deze overeenkomst (1-7-2021 t/m 30-6-2021) hierin buiten beschouwing te laten? Dit stelt Opdrachtnemer in staat nieuwe chauffeurs aan te nemen zonder in de eerste 2 maanden (de wettelijke proeftijd bij contracten voor onbepaalde tijd) te moeten bepalen of iemand wel/niet aan de verwachtingen voldoet.

**Antwoord:**

De wens blijft gehandhaafd, behoudens de verplichting hieraan te voldoen tijdens de proeftijdperiode van de eerste 6 maanden van de overeenkomst. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst niet wordt voldaan aan de ingediende informatie uit de inschrijving heeft Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden.

**Beantwoord op:** 15-12-2020  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Arbeidsvoorwaarden (6.3)

**Vraag:**

Wordt momenteel personeel van Westrom uitgeleend/gedatcheerd aan de huidige vervoerder? En zo ja, om hoeveel personeelsleden gaat het en voor welk tarief? Deze informatie is van belang een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers.

**Antwoord:**

Er zijn momenteel geen medewerkers van Westrom die gedetacheerd zijn bij de huidige vervoerder.

**Beantwoord op:** 15-12-2020  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Duurzaamheid (6.5)

**Vraag:**

In omliggende gemeenten worden meerdere biobrandstoffen bij aanbestedingen beter beoordeeld dan EURO 6. Uit verschillende overheidsrapporten blijkt dat ook hier duurzame oplossingen in te vinden zijn. Kunt u Biobrandstoffen die ISCC-EU gecertificeerd zijn bij de beoordeling van de duurzaamheid score indelen in een hogere categorie, zoals bijvoorbeeld de categorie Groengas (biogas)?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:**

15-12-2020

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Werktijden en marges (2.2 en 2.5)

**Vraag:**

Medewerkers die alleen de ochtend werken zijn om 11.45 uur klaar en mogen tot uiterlijk 11.55 uur opgehaald worden. Medewerkers die alleen de middag werken beginnen om 12.15 uur en mogen op z'n vroegst om 11.55 uur afgezet worden. Dat komt erg nauw qua tijd. Kunt u bevestigen dat als er mogelijkheden zijn om medewerkers af te zetten en vervolgens direct medewerkers op te halen er een kleine afwijkingen van de marges toegestaan wordt?

**Antwoord:**

Voor de middagritten wordt de bandbreedte met 5 minuten verruimd.

**Beantwoord op:**

15-12-2020

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Kwaliteitszorg personeel (3)

**Vraag:**

U vraagt aan Opdrachtnemer om na gunning van alle chauffeurs aan Opdrachtgever kosteloos een chauffeurs te verstrekken. Wij denken dat u bedoelt dat wij een kopie van de chauffeurspas aan u verstrekken. Is dat juist? Zo nee, wat bedoelt u dan? Zo ja: wij worden jaarlijks geaudit voor TX-keur. De controle van de chauffeurspassen is hierbij een vast onderdeel.

U stelt het hebben van het TX-keurmerk als een eis. Bent u bereid uw vraag over de chauffeurspassen te laten vervallen op basis van het door uzelf gevraagde TX-keurmerk?

**Antwoord:**

Ja, kopie chauffeurspas.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**

Bankgarantie (10.7)

**Vraag:**

"Een bankgarantie is niet gebruikelijk in de taxibranche.

Daarnaast voert opdrachtnemer maandelijks vervoer uit waardoor opdrachtgever in geval van dispuut deze betaling zou kunnen inhouden tot een overeenkomst is gesloten.

Bent u bereid om de bankgarantie te laten vallen?

**Antwoord:**

De bankgarantie blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**

Bijlage A, deelnemerslijst

**Vraag:**

Deelnemer 2 heeft als woonadres het adres van de werklocatie. Wat is het juiste ophaaldres voor deze deelnemer?

**Antwoord:**

Het juiste huisadres van Deelnemer 2 is: Venloseweg te Roermond

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**

5.3 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Welke conclusie verwacht u te kunnen trekken u uit de solvabiliteitsratio?

Wij zijn mening dat dit geen juist beeld geeft over de gezondheid /continuïteit van bedrijven. Een bedrijf dat al zijn voertuigen operationeel leaset heeft een kortere (positievere) balans, echter betekent dat niet dat de bedrijfsresultaten positiever zijn. Een bedrijf dat al zijn voertuigen in eigen beheer heeft en hier een lening of financiële leaseovereenkomst voor heeft afgesloten heeft over het algemeen lagere solvabiliteitsratio maar over het algemeen met betere financiële resultaten.

**Antwoord:**

Solvabiliteit van 20% blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage A. Deelnemerslijst

**Vraag:**

Bij reiziger nr 1 staat als vertrekadres Kerstenbergweg Beesel en bestemming Keulsebaan 510 Roermond maar in de opmerkingen staat ophalen heunsbergerweg 176 Roermond. Kunt u precies aangeven wat het ophaal en afleveradres is voor de heenrit en het ophaal en afleveradres is voor de terugrit?

**Antwoord:**

De adressen zijn vastgelegd in de Bijlage. De medewerker loopt tussen de middag van het ene werkadres naar het andere werkadres.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage A. Deelnemerslijst

**Vraag:**

Wanneer bij een deelnemer alleen bijvoorbeeld tijdstip 11:35u staat, mag er dan vanuit gegaan worden dat alleen deze tijd vervoerd dient te worden?

**Antwoord:**

Ja, klopt. De middagrit wordt door de medewerker zelf verzorgd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage A. Deelnemerslijst

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een toelichting op de tijden zoals aangegeven in bijlage A. Deze tijden komen niet overeen met de werktijden zoals aangegeven in bijlage 10 PvE: artikel 2.2. Kan dit duidelijker worden toegelicht in bijlage A?

**Antwoord:**

In 2.2. van het PvE zijn de reguliere werktijden van Westrom opgegeven. In Bijlage A zijn de daadwerkelijke werktijden vastgelegd. Diverse medewerkers bouwen compensatie op in uren waardoor zij eerder starten met werken bij Westrom. Bijvoorbeeld de medewerkers die om 11.35 uur starten.

**Beantwoord op:** 15-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 10. Programma van eisen: Artikel 6

**Vraag:**

Overzicht aantal vrije zitplaatsen per route. Volstaat ook de bezettingsgraad per route?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020**Label:** Contract**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bestek 6.3 Arbeidsvoorwaarden

**Vraag:**

Wij begrijpen uw wens om zoveel mogelijk vervoer te laten uitvoeren door chauffeurs met een duurzame arbeidsrelatie. Voor een nieuwe opdracht dient Opdrachtnemer nieuwe chauffeurs te werven. Het direct aangaan van een dienstverband voor onbepaalde tijd is hierbij een groot risico. Kunt u ermee akkoord gaan de eerste 6 maanden van de looptijd van deze overeenkomst hierin buiten beschouwing te laten?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bestek 6.1b vervoersprijs additioneel vervoer

**Vraag:**

Hierin staat dat ritprijs overeengekomen wordt op basis van een beladen prijs per kilometer en een beladen uurprijs. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoeld aan de hand van een voorbeeld?

**Antwoord:**

BV: Een rit van 10 kilometer en 10 minuten kost dan bij een inschrijfprijs van beladen kilometerprijs € 0.50 en een beladen uurprijs van € 60,- :  
 $10 \times 0,50 + 10/60 \times 60,- = € 11,-$

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Uw verwerkersovereenkomst mist een artikel met betrekking tot de aansprakelijkheid. Bent u bereid om dat toe te voegen?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst art. 11.3

**Vraag:**

Bent u bereid om dit artikel te verwijderen? Als opdrachtgever een audit doet dan is het niet noodzakelijk dat opdrachtnemer daarnaast zelf een onafhankelijke deskundige een oordeel laat vellen over de verwerking. Eventuele tekortkomingen komen ook al bij de audit naar voren.

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst art. 11.2

**Vraag:**

Bent u bereid om toe te voegen dat de kosten van een audit voor rekening van opdrachtgever zijn?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst art. 10.2

**Vraag:**

Bent u bereid om het boetebeding te verwijderen? Na afloop van de overeenkomst treden partijen in overleg over het retourneren/verwijderen van de persoonsgegevens. Daarnaast gelden er wettelijke bewaartermijnen die op opdrachtnemer van toepassing zijn

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst art. 7.1

**Vraag:**

Bent u bereid om een bijlage toe te voegen waarin de subverwerkers staan opgenomen welke wij op dit moment inzetten. Middels het ondertekenen van de overeenkomst kunt u dan ook toestemming geven voor het inzetten van

deze subverwerkers.

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst art. 5.3

**Vraag:**

Bent u bereid om toe te voegen dat de kosten voor het treffen van aanvullende beveiligingsmaatregelen voor rekening van opdrachtgever komen?

**Antwoord:**

Ja, akkoord. Dit is een concept en kan door opdrachtnemer en opdrachtgever worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden art. 21

**Vraag:**

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat zij eerst een ingebrekestelling ontvangt waarbij haar een redelijke hersteltermijn wordt gegund alvorens er sprake is van een toerekenbare tekortkoming c.q. verzuim?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden

**Vraag:**

Art. 5, 7, 8, 10 en 11 zijn van toepassing op de levering van producten. Gezien deze aanbesteding het leveren van een dienst betreft verzoekt

inschrijver u deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Gaat u daar mee akkoord?

**Antwoord:**

Deze opdracht betreft dienstverlening. Indien de voorwaarden enkel betrekking hebben op levering, dan zijn deze artikelen niet van toepassing.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden art. 4

**Vraag:**

Mag inschrijver er vanuit gaan dat de toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt.

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 26.1 pag. 19

**Vraag:**

Aansprakelijkheid voor indirecte schade is voor inschrijver niet verzekeraar. Gaat u akkoord met een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte –en gevolgschade daaronder begrepen, winstderving, verlies aan data, bedrijfsstagnatie?

**Antwoord:**

Zie artikel 26.7 van de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 23.1 pag. 18

**Vraag:**

Mag inschrijver er vanuit gaan dat de toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt.

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 4.3 pag. 6

**Vraag:**

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat zij eerst een ingebrekestelling ontvangt waarbij haar een redelijke hersteltermijn wordt gegund alvorens er sprake is van een toerekenbare tekortkoming c.q. verzuim?

**Antwoord:**

Art. 4.3 blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 1 pag. 4

**Vraag:**

Begrip vervoersmaandprijs verwijst naar art. 13 maar dat moet in de beleving van inschrijver artikel 14 zijn.

**Antwoord:**

Akkoord. Artikel 14.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage A

**Vraag:**

Inschrijver constateert veel indicaties 'voorin'. In de meeste voertuigen kan slechts één passagier voorin plaats nemen. Hoe dient inschrijver er mee om te gaan indien 2 cliënten met deze indicatie logischerwijs in hetzelfde voertuig vervoert zouden moeten worden i.v.m. woonplaatsen? Dient inschrijver hier een extra voertuig voor in te zetten of wordt er in die situatie een keuze gemaakt wie er daadwerkelijk voorin kan zitten? Indien er een

extra voertuig ingezet zou moeten worden of een voertuig hierdoor extra inzet behoeft heeft dit uiteraard een groot prijsopdrijvend effect.

**Antwoord:**

Vervoerder zorgt voor oplossing hiervoor. De medewerker die voorin vervoerd dient te worden dient ook daadwerkelijk voorin vervoer te worden.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
PvE eis 10.8

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat vervoerder de malus zoals beschreven in de 2de alinea alleen opgelegd krijgt indien er over het hele kalenderjaar ondermaats gepresteerd wordt?

**Antwoord:**

Maandelijks wordt conform 6 PvE de informatie aangeleverd, welke door Westrom wordt getoetst. De meetperiode is dus maandelijks. De malus kan maar eenmaal per jaar opgelegd worden.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
PvE eis 10.7 pag. 15

**Vraag:**

Een bankgarantie zorgt voor extra kosten voor de inschrijver. Echter, wij begrijpen uw wens om zekerheid te hebben ten aanzien van de continuïteit van de inschrijver. Bent u bereid om een jaarlijkse controle op solvabiliteit op te nemen i.p.v. een bankgarantie. In aanvulling daarop een meldingsplicht in te stellen als de solvabiliteit aanzienlijk daalt?

**Antwoord:**

De bankgarantie blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
PvE eis 10.5 pag. 15

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt om de facturatie aan te passen naar maandelijks achteraf. Op de 15de van de maand is immers nog niet bekend of iemand de hele maand ziek is geweest en wel of niet gefactureerd mag worden en ook bij het additioneel vervoer zouden toekomstige ritten gefactureerd moeten worden die wellicht alsnog afgemeld gaan worden. Ons inziens levert dit aan zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zijde onnodig veel extra administratief werk op doordat maandelijks creditnota's op eerdere facturen gemaakt moeten worden, dit maakt het hele proces onnodig complex.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

Voor aanvang van de maand krijgt Opdrachtnemer van Opdrachtgever het aantal te vervoeren deelnemers door. Dit wordt vermenigvuldigd met de vervoersmaandprijs en gefactureerd op de 15e dag van de vervoersmaand. Het additionele vervoer van afgelopen maand wordt gefactureerd in de maand erna op de 15e dag.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
PvE paragraaf 1

**Vraag:**

Hoe dienen de beladen uren/kilometers voor het additioneel vervoer bepaald te worden? Wordt hier de daadwerkelijk benodigde tijd vergoed of dient de inschrijver deze via routeplanner te berekenen en in het tweede geval welke routeplanner met welke instellingen?

**Antwoord:**

Het additionele vervoer wordt via de routeplanner gecalculeerd mbt kilometers en tijd. ANWB routeplanner wordt gehanteerd snelste route.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
PvE paragraaf 1

**Vraag:**

U vraagt voor het additioneel vervoer een beladen uurprijs en een beladen kilometerprijs. De combinatie van deze 2 is hoogst ongebruikelijk in het contractvervoer. Inschrijver verzoekt om een keuze te maken voor 1 van

beide systematieken.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

PvE paragraaf 1 bijlage A + bijlage B

**Vraag:**

Inschrijver ziet niet precies waar de splitsing ligt tussen regulier vervoer en additioneel vervoer. Waarom vallen de ritten van deelnemer 1 in bijlage A vanaf Camillus niet onder additioneel vervoer en ritten van een andere deelnemer naar een andere detacheringslocatie wel (Bijlage B)? Kunt u een verdere toelichting verstrekken wanneer iets wel of geen additioneel vervoer betreft?

**Antwoord:**

In bijlage A staat het vervoer vermeld van huisadres naar werkadres vv  
In Bijlage B staat het vervoer vermeld van Westrom of centrale opstapplaats naar werkadres vv

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

PvE paragraaf 1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt om detacheringslocaties buiten de locaties genoemd in bijlage A onder te brengen bij het additioneel vervoer. Inschrijver heeft immers geen enkele invloed op het uitbreiden van het aantal locaties waarbij wellicht 1 of 2 deelnemers naar een nieuwe locatie moeten. Deze ritten zouden zwaar verliesgevend zijn voor inschrijver bij gebruik van vervoersmaandprijzen en daarmee wordt een onacceptabel risico bij de uiteindelijk opdrachtnemer neergelegd.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Bestek 6.6. pag. 29

**Vraag:**  
Ontvangen inschrijvers een gemotiveerde gunningsbeslissing?

**Antwoord:**  
Ja.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Bestek 6.6 pag. 28

**Vraag:**  
Het toetsingskader van het dienstverleningsplan is inschrijver niet volledig duidelijk. Kunt u de tabel verder specificeren waar inschrijver bijvoorbeeld aan moet voldoen om een uitmuntend te scoren?

**Antwoord:**  
Het toetsingskader is duidelijk en transparant weergegeven in het bestek.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Bestek 6.5 pag. 27

**Vraag:**  
In Subcriterium 2 spreekt u over een presentatie. Wat bedoelt u met deze presentatie? Dient de inschrijver die te geven?

**Antwoord:**  
De presentatie vervalt. Dit is abusievelijk blijven staan uit een eerdere versie van de concept stukken.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bestek 6.5 pag. 27

**Vraag:**

De weging van de subgunningscriteria is 50% prijs en 50% kwaliteit. Echter doordat u de prijs beoordeelt aan de hand van de procentuele score worden de verschillen in scores op prijs zeer hoog. Hiermee legt u mogelijk (onbedoeld) meer de nadruk op het prijscomponent. Bent u bereid om dit meer in evenwicht te brengen?

**Antwoord:**

De weging blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bestek 6.1 pag. 23

**Vraag:**

Inschrijver dringt er op aan om instroom van deelnemers wel te mogen factureren als 1 deelnemer. Inschrijver heeft er begrip voor dat in een reguliere situatie instroom en uitstroom elkaar redelijk zal opheffen. Echter is het zeer aannemelijk dat ook na start van de opdracht er veel meer instroom zal zijn dan uitstroom in verband met medewerkers die terug komen in het vervoer na de coronapandemie. Daarmee zou dit niet naar verhouding zijn en een onevenredig groot risico betreffen voor inschrijver.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bestek 5.4 pag. 21

**Vraag:**

Mag inschrijver er vanuit gaan dat een referentie voor het uitvoeren van routegebonden groepsvervoer volstaat mits deze voldoet aan de overige eisen?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bestek 4.7 pag. 17

**Vraag:**

Ontvangt inschrijver een proces verbaal met de namen van de inschrijvers?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:**

15-12-2020

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bestek 3.2 pag. 11

**Vraag:**

Hoeveel leden zijn onderdeel van de projectgroep en wat is hun functie?

**Antwoord:**

6 medewerkers van Westrom in de functies van: jurist, divisiemanager, OR-lid, personeelsadviseur, hoofd facilitaire zaken en vervoerscoördinator.

**Beantwoord op:**

15-12-2020

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bestek, 2.7.1. pag. 8, overeenkomst art. 2

**Vraag:**

Inschrijver ziet in uw aanbesteding geen wachtkamerconstructie. Is dit een bewuste keuze? Ziet u er toegevoegde waarde in om deze voorziening alsnog op te nemen?

**Antwoord:**

JA, een bewuste keuze.

**Beantwoord op:**

15-12-2020

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bestek, 2.7.1. pag. 9, overeenkomst art. 2

**Vraag:**

In de overeenkomst benoemt u ook nog de 'nadere werkafspraken'.

Aangezien dit geen “officieel” onderdeel is van de inschrijving verzoekt inschrijver u deze als laatste in de rangorde te plaatsen.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bestek, 2.7.1. pag. 9

**Vraag:**

Mag inschrijver erop vertrouwen dat eventuele in de Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden, welke betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan uw concept overeenkomst en Inkoopvoorwaarden, onverkort worden opgenomen in de overeenkomst gezien de rangorde van de documenten?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bestek, 2.7.1. pag. 8

**Vraag:**

Bent u bereid om de verlengingsoptie wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Nee.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bestek 6.5 Berekening subgunningscriteria

**Vraag:**

Wat zijn de eisen in het toetsingskader waaraan aanbestedende dienst refereert in de kolom “toelichting” van de 1e tabel op pagina 28 waarin de cijfers worden toegelicht?

**Antwoord:**

Het plan wordt integraal beoordeeld aan de hand van de volgende elementen (het toetsingskader):

- het is volledig, begrijpelijk en consistent;
- het is concreet en realistisch;
- het geeft blijk van pro-activiteit en flexibiliteit.

Zie paragraaf 6.2 van het bestek.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Inschrijving kwaliteit

**Vraag:**

Dienen Inschrijvers het document en de opmaak van inschrijver te gebruiken voor de beantwoording van “Optimalisatie welzijn te vervoeren Deelnemers” of mag inschrijver een eigen format gebruiken en de 1e pagina van bijlage 7 hieraan toe te voegen?

**Antwoord:**

Bijlage 7 dient ingevuld te worden.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Inschrijving kwaliteit

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat pagina 1, zoals de aanbestedende dienst deze heeft opgesteld, niet meetelt in het maximale aantal A4?

**Antwoord:**

Het voorblad, de eerste pagina, telt niet mee.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**

Bestek 5.1.3. Beroep op derden in het kader van het voldoen aan de geschiktheidseisen

**Vraag:**

‘Ook in dat geval dient Inschrijver binnen tien kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing, de garantstelling conform Bijlage 5 verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid c.q. garantstelling te overleggen.’ In Bijlage 1 Controlelijst staat dat bijlage 5 bij Inschrijving ingediend moet worden. Wat is hierin leidend?

**Antwoord:**

Bij inschrijving.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bestek - 4.4. Nota's van Inlichtingen

**Vraag:**

‘Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om vragen die na 15 december te 13:00 uur worden ingediend niet meer in behandeling te nemen.’ In de planning is een 2e vragenronde opgenomen waarvoor de vragen uiterlijk 22 december (13:00) ingediend moeten worden. Is onze aanname juist dat aanbestedende in de geciteerde tekst 22 december bedoeld? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiervoor kiest?

**Antwoord:**

22 december 2020 is correct.

**Beantwoord op:** 15-12-2020

**Label:** Proces